|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zespół ds. Jakości Kształcenia  w Instytucie/Katedrze ……………………………………………………………  na Wydziale Neofilologii | Oceniający: | | |
| **KARTA OCENY SYLABUSU** | | | |
| Studia (właściwe zaznaczyć):  I stopnia, II stopnia, podyplomowe, kurs, szkolenie, stacjonarne, niestacjonarne  Język wykładowy: …………………………………………………… | Kierunek: ………………………………………………………………………………………………………………………  Specjalność: ………………………………………………………………………………………………………………… | | |
| Przedmiot/moduł: ……………………………………………………………………………………………… |  | | |
| Nowy sylabus/zmiana\*\*: jednorazowa/stała; struktury programu studiów; wprowadzenie przedmiotu; korekta nazwy przedmiotu, wymiaru godzin, punktów ECTS; efektów uczenia się, form realizacji modułu/przedmiotu, form weryfikacji efektów uczenia się | Krótki opis zmiany (nr kolejny zmiany): | | |
| **KRYTERIA** | **SĄ SPEŁNIONE** | **NIE SĄ SPEŁNIONE** | **UWAGI** |
| Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź. | | Krótkie uwagi należy wpisywać w tabeli, dłuższe pod tabelą (z odpowiednim oznaczeniem). |
| 1. Strona formalna; zgodność ze wzorem sylabusu w Zarządzeniu Nr 214/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 września 2023 r. |  |  |  |
| 1. Nazwa modułu/przedmiotu: szczególnie: adekwatność nazwy do treści opisanych w sylabusie (zwięzłość, czytelność, jednoznaczność) |  |  |  |
| 1. Adekwatność formy zajęć w odniesieniu do treści i zakładanych efektów uczenia się |  |  |  |
| 1. Adekwatność opisu treści programowych w odniesieniu do kierunkowych efektów uczenia się |  |  |  |
| 1. Zasadność wymagań wstępnych sformułowanych dla możliwości realizacji modułu/przedmiotu |  |  |  |
| 1. Przedmiotowe efekty uczenia się: 2. poprawność odniesienia efektów uczenia się dla przedmiotu do efektów kierunkowych, 3. poprawność przypisania efektów uczenia się do modułu/przedmiotu, treści programowych, 4. możliwość realizacji efektów uczenia się w odniesieniu do zaplanowanego nakładu pracy studenta (zajęcia z prowadzącym i praca własna) i określonych w sylabusie form zajęć I metod dydaktycznych. |  |  |  |
| 1. Adekwatność metod weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do treści programowych i formy zajęć |  |  |  |
| 1. Adekwatność warunków i form zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu w odniesieniu do realizowanego przedmiotu i efektów uczenia się ( szczególnie: czytelność i jednoznaczność sformułowania zasad) |  |  |  |
| 1. Trafność doboru metod online, jeśli występują |  |  |  |
| 1. Literatura obowiązkowa i zalecana: szczególnie: funkcjonalność doboru literatury przedmiotu i podręczników oraz zakres literatury obowiązkowej (ilość lektur obowiązkowych) w odniesieniu do planowanego nakładu pracy studenta |  |  |  |
| 1. Kalkulacja godzin pracy studenta w odniesieniu do punktów ECTS, wg zasady 1 ECTS = 25/30 godzin pracy; zajęcia z prowadzącym i praca własna tej samej wagi; praca własna: np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, indywidualna i grupowa praca projektowa |  |  |  |

…………………………………………………………………………………………………………………………………

podpis przewodniczącego Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia