|  |  |
| --- | --- |
| Zespół ds. Jakości Kształceniaw Instytucie/Katedrze ……………………………………………………………na Wydziale Neofilologii | Oceniający:  |
| **KARTA OCENY SYLABUSU**  |
| Studia (właściwe zaznaczyć): I stopnia, II stopnia, podyplomowe, kurs, szkolenie, stacjonarne, niestacjonarneJęzyk wykładowy: …………………………………………………… | Kierunek: ………………………………………………………………………………………………………………………Specjalność: ………………………………………………………………………………………………………………… |
| Przedmiot/moduł: ……………………………………………………………………………………………… |  |
| Nowy sylabus/zmiana\*\*: jednorazowa/stała; struktury programu studiów; wprowadzenie przedmiotu; korekta nazwy przedmiotu, wymiaru godzin, punktów ECTS; efektów uczenia się, form realizacji modułu/przedmiotu, form weryfikacji efektów uczenia się  | Krótki opis zmiany (nr kolejny zmiany):  |
| **KRYTERIA** | **SĄ SPEŁNIONE** | **NIE SĄ SPEŁNIONE** | **UWAGI** |
| Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź. | Krótkie uwagi należy wpisywać w tabeli, dłuższe pod tabelą (z odpowiednim oznaczeniem). |
| 1. Strona formalna; zgodność ze wzorem sylabusu w Zarządzeniu Nr 214/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 września 2023 r.
 |  |  |  |
| 1. Nazwa modułu/przedmiotu: szczególnie: adekwatność nazwy do treści opisanych w sylabusie (zwięzłość, czytelność, jednoznaczność)
 |  |  |  |
| 1. Adekwatność formy zajęć w odniesieniu do treści i zakładanych efektów uczenia się
 |  |  |  |
| 1. Adekwatność opisu treści programowych w odniesieniu do kierunkowych efektów uczenia się
 |  |  |  |
| 1. Zasadność wymagań wstępnych sformułowanych dla możliwości realizacji modułu/przedmiotu
 |  |  |  |
| 1. Przedmiotowe efekty uczenia się:
2. poprawność odniesienia efektów uczenia się dla przedmiotu do efektów kierunkowych,
3. poprawność przypisania efektów uczenia się do modułu/przedmiotu, treści programowych,
4. możliwość realizacji efektów uczenia się w odniesieniu do zaplanowanego nakładu pracy studenta (zajęcia z prowadzącym i praca własna) i określonych w sylabusie form zajęć I metod dydaktycznych.
 |  |  |  |
| 1. Adekwatność metod weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do treści programowych i formy zajęć
 |  |  |  |
| 1. Adekwatność warunków i form zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu w odniesieniu do realizowanego przedmiotu i efektów uczenia się ( szczególnie: czytelność i jednoznaczność sformułowania zasad)
 |  |  |  |
| 1. Trafność doboru metod online, jeśli występują
 |  |  |  |
| 1. Literatura obowiązkowa i zalecana: szczególnie: funkcjonalność doboru literatury przedmiotu i podręczników oraz zakres literatury obowiązkowej (ilość lektur obowiązkowych) w odniesieniu do planowanego nakładu pracy studenta
 |  |  |  |
| 1. Kalkulacja godzin pracy studenta w odniesieniu do punktów ECTS, wg zasady 1 ECTS = 25/30 godzin pracy; zajęcia z prowadzącym i praca własna tej samej wagi; praca własna: np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, indywidualna i grupowa praca projektowa
 |  |  |  |

…………………………………………………………………………………………………………………………………

podpis przewodniczącego Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia