

**Sprawozdanie z oceny jakości kształcenia
na kierunkach studiów prowadzonych w roku 2023/2024
w instytutach i katedrach, które od 1 września 2024 r.
weszły w skład Wydziału Neofilologii**

Ankiety studenckie

Średni roczny stosunek liczby oddanych ankiet do możliwych do wypełnienia dla kierunków prowadzonych na Wydziale Neofilologii mieści się w przedziale między 15 a 38% (średnio 23,3%).

Zajęcia oceniane są przez studentów zasadniczo pozytywnie. Wśród dobrych praktyk wskazywanych w ankietach studenckich można wymienić: wysoki poziom przygotowania dydaktycznego prowadzących; otwartość na dyskusję; zachęcanie do wyrażania własnych opinii; udostępnianie materiałów dydaktycznych (w tym prezentacji multimedialnych i nagranych wykładów); stosowanie zróżnicowanych, trafnie dobranych i skutecznych metod nauczania; uświadamianie studentom wzajemnych powiązań między treściami omawianymi na różnych zajęciach; motywowanie do nauki i wskazówki dotyczące technik skutecznego uczenia się; uwzględnianie uwag z poprzednich ankiet oraz zgłaszanych na bieżąco podczas zajęć; przydatność zdobywanej wiedzy i umiejętności.

Uwagi krytyczne dotyczą jednostkowych lub indywidualnych kwestii związanych z harmonogramem zajęć lub metodyką nauczania. Zgłoszono także kilka negatywnych uwag do poszczególnych wykładowców (spóźnianie się, odwoływanie zajęć, niezrealizowanie programu) – w tych przypadkach niezwłocznie podjęto działania interwencyjne.

Ankiety zawierają również komentarze dotyczące systemu oceniania. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK) zaleca zatem prowadzącym zwrócenie uwagi na jasne i precyzyjne formułowanie kryteriów oceniania w odniesieniu do celów ewaluacji (tak, aby nie były one postrzegane przez studentów jako zbyt surowe i niemożliwe do osiągnięcia) oraz na to, aby testy zaliczeniowe nie były trudniejsze niż zadania wykonywane w trakcie semestru oraz nie odnosiły się do materiału, który nie został zrealizowany. Ponadto zaleca się, aby kryteria oceniania były podawane do wiadomości studentów wraz z poleceniem zadania, którego dotyczą.

Pojedynczy studenci sygnalizują, że problematyczne bywają dla nich również: poruszanie na zajęciach kontrowersyjnych tematów (np. samobójstwo); egzekwowanie wymogu włączonej kamery na zajęciach zdalnych; niemożliwość negocjowania terminów składania prac zaliczeniowych i sprawdzianów zaliczeniowych; nieterminowe oddawanie prac domowych przez prowadzących; formułowanie oskarżeń o plagiat; problemy techniczne w czasie zajęć; przyjmowanie założenia, że studenci mają wiedzę na określony temat z poprzednich etapów studiów. WZOJK zachęca prowadzących do refleksji nad powyższymi kwestiami w odniesieniu do własnych zajęć.

Hospitacje zajęć

W roku akademickim 2023/2024 w sześciu jednostkach Wydziału Neofilologii przeprowadzono łącznie 154 hospitacje zajęć dydaktycznych. Hospitacje odbyły się zasadniczo zgodnie z harmonogramami, a drobne odstępstwa wynikały zwykle z przyczyn losowych.

Osoby hospitowane zostały ocenione przez hospitowanych dobrze lub bardzo dobrze. Z jednym wyjątkiem hospitujący ocenili, że osoby hospitowane zrealizowały treści programowe oraz efekty uczenia się uwzględnione w sylabusach przedmiotowych.

Nie odnotowano nieprawidłowości, które wymagałyby podjęcia działań naprawczych.

Zgłaszane przez hospitujących sugestie dotyczyły doskonalenia warsztatu dydaktycznego w następujących aspektach:

- konieczność uzasadniania ocen,
- częstsze odwoływanie się do wiedzy i umiejętności uczestników zajęć,
- zwiększenie dynamiki zajęć (np. poprzez skrócenie czasu poprawy zadania domowego lub zmniejszenia udziału części teoretycznej na rzecz praktycznej),

- stosowanie bardziej urozmaiconych form pracy (zwłaszcza pracy w parach lub grupach),
- aktywizowanie wszystkich uczestników zajęć,
- monitorowanie zadań wykonywanych w parach czy grupach,
- dostosowanie poziomu języka (przede wszystkim terminologii specjalistycznej) do aktualnej wiedzy studentów,
- formułowanie jasnych i kompletnych poleceń,
- wskazywanie na związki pomiędzy poszczególnymi etapami zajęć,
- zwracanie uwagi studentów na regularność lub wyjątkowość komentowanych zjawisk,
- stosowanie zasad psychologii pozytywnej,
- reagowanie na popełniane przez studentów błędy językowe stosownie do zakładanych celów dydaktycznych.

Prace dyplomowe i prawidłowość przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Na Wydziale Neofilologii ocenie podlegały prace losowo wybrane przez dziekanat – po jednej na każdy kierunek studiów.

Zespoły ds. jakości kształcenia w sześciu jednostkach Wydziału Neofilologii stwierdziły, że:

- tematyka prac dyplomowych była zgodna ze studiowanym kierunkiem oraz dyscypliną naukową, a także ze specjalnością naukową promotorów i recenzentów,
- tematy prac dyplomowych zostały zatwierdzone w odpowiednim terminie przez Rady Instytutów/Katedr,
- analizowane prace zasadniczo spełniały normy dotyczące przypisów i bibliografii, obecności streszczeń i słów kluczowych (z kilkoma wyjątkami),
- do wszystkich ocenianych prac dołączono dwie recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta,
- promotorzy i recenzenci dokonali oceny merytorycznej, oceny trafności doboru literatury przedmiotu, oceny umiejętności wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego oraz oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej pracy.

Uwagi odnotowane przez zespoły ds. jakości w odniesieniu do nielicznych recenzji dotyczyły: nadmiernej ich lakoniczności, niewłaściwej formy (np. eseistycznej) i braku oceny niektórych elementów pracy. Odnotowano także przypadek zbyt wysokiej oceny z pracy w stosunku do wyrażonych w recenzjach licznych opinii krytycznych.

Odnotowano jeden przypadek, gdy recenzentem i promotorem pracy magisterskiej były osoby ze stopniem doktora, co jest niezgodne z Regulaminem Studiów (§ 61.4: „pracę magisterską musi oceniać przynajmniej jeden doktor habilitowany lub profesor”).

Metody weryfikacji efektów uczenia się oraz warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów

W czasie spotkań z przedstawicielami zespołów ds. jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Wydziału Neofilologii pojawiły się głosy studentów dotyczące rozbieżności między przypisaną w sylabusach punktacją ECTS (zbyt niską) i rzeczywistym nakładem pracy studenta niezbędnym do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, np. przy ćwiczeniowych formach zaliczenia zakładających przygotowywanie obszernych zadań domowych oraz projektów. W niektórych przypadkach opinie te były zgodne z opinią prowadzących wyrażoną w sprawozdaniach z realizacji efektów uczenia się. W takich sytuacjach WZOJK zaleca zwiększenie liczby punktów ECTS lub przeciwnie – ograniczenie przewidzianych treści programowych lub zadań realizowanych na zajęciach i w domu.

W jednym przypadku zgłoszono także potrzebę zmiany dotyczącej metod weryfikacji efektów uczenia się. WZOJK zaleca przeanalizowanie tego przypadku w związku z prowadzonymi obecnie pracami nad zmianami w programach studiów.

Pojawił się także postulat, by skala ocen została ujednolicona w zakresie progów punktowych. WZOJK przypomina, że zgodnie z Uchwałą nr 40/2024 Rady Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 października 2024 r. na Wydziale Neofilologii podczas egzaminów i

końcowych sprawdzianów semestralnych (ustnych i pisemnych) potwierdzających osiągnięcie efektów uczenia się określonych w sylabusach należy stosować jednolite progi procentowe do skali ocen obowiązującej na UWr określone przez WZOJK.

Opinie i zalecenia dotyczące realizowanych treści programowych

W odniesieniu do treści programowych realizowanych na zajęciach pojawiły się uwagi dotyczące:

- problemu powtarzalności treści programowych (na różnych przedmiotach lub na różnych etapach kształcenia),
- rozbieżności między treściami programowymi zawartymi w sylabusach a ich realizacją na zajęciach,
- zwiększenia przydatności treści programowych poruszanych na niektórych zajęciach.

WZOJK zaleca zapoznanie się w tymi postulatami wykładowcom oraz zespołom pracującym nad zmianami w programach studiów. W przypadku uznania zasadności uwag należy je uwzględnić w planowanych zmianach programowych. W przeciwnym wypadku zaleca się, by prowadzący zwracali uwagę studentów na celowość występowania określonych treści programowych na różnych etapach nauczania lub na różnych przedmiotach, które to treści powtarzają się np. ze względu na założoną progresję spiralną. Natomiast w przypadku przedmiotów o dominancie teoretycznej zaleca się podkreślanie na zajęciach ich wartości w kształceniu filologicznym i ogólnym poszerzaniu horyzontów intelektualnych, które są celem kształcenia na poziomie uniwersyteckim.

Opinie i zalecenia dotyczące realizowanych programów studiów

W odniesieniu do realizowanych programów studiów zgłaszane przez studentów, prowadzących lub zespoły postulaty dotyczą:

- poszerzenia oferty zajęć opcyjnych,
- zwiększenia liczby zajęć w językach kierunkowych oraz poszerzenia oferty seminariów,
- większego dostosowania proponowanych zajęć do profilu kierunku,
- dbałości o dobór odpowiednich prowadzących podczas obsady zajęć.

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia zaleca zapoznanie się w tymi postulatami i rozważenie ich uwzględnienia, jeśli zespoły pracujące nad zmianami w programach studiów uznają to za celowe i wykonalne.

Sporządziły:

dr hab. Monika Grabowska

*– przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Oceny
Jakości Kształcenia*

dr hab. Natalia Paprocka, prof. UWr

*– przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Jakości
Kształcenia*

30 listopada 2024 r.