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| Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia Wydział Neofilologii UWr | Oceniający: |
| **KARTA OCENY NOWEGO KIERUNKU/SPECJALNOŚCI STUDIÓW** |
| Studia (właściwe zaznaczyć): I stopnia, II stopnia, podyplomowe, kurs, szkolenie, stacjonarne, niestacjonarneJęzyk wykładowy: ……………………………………………………  | Nazwa kierunku/specjalności: |
| **KRYTERIA** | **TAK** | **NIE** | **UWAGI** |
| Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź. | Krótkie uwagi należy wpisywać w tabeli, dłuższe pod tabelą (z odpowiednim oznaczeniem). |
| 1. Trafność (kontekstowa odpowiedniość) nazwy kierunku/specjalności | szczególnie: - jednoznaczność w odniesieniu do proponowanego programu i sylwetki absolwenta; - niekonkurencyjność wewnętrzna; - rozpoznanie rynku edukacyjnego (konkurencyjności); - związek kierunku studiów z Misją i Strategią Rozwoju UWr; - wskazanie kryteriów doboru/sformułowania nazwy (ankiety, badania fokusowe itp.). |  |  |  |
| 2. Umiejscowienie w obszarze dziedzin(y) nauki i dyscyplin(y) naukowej(ych) oraz określenie profilu kształcenia | w odniesieniu do uprawnień Wydziału; szczególnie: zasadność programu dla profilu ogólnoakademickiego lub praktycznego; |  |  |  |
| 3. Kompetencje i doświadczenie kadry dydaktycznej pozwalające na prawidłową realizację zajęć  | Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; szczególnie: - dorobek naukowy kadry dydaktycznej w ramach reprezentowanych w programie studiów dyscyplin naukowych - doświadczenie dydaktyczne i praktyczne pozwalające na realizację programu; - spełnienie ustawowego wymogu obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w UWr jako podstawowym miejscu pracy – co najmniej 75% godzin zajęć w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim, co najmniej 50% godzin zajęć w ramach studiów o profilu praktycznym. |  |  |  |
| 4. Zasadność argumentacji wniosku | szczególnie: - sylwetka absolwenta i jej opis; - rozpoznanie rynku pracy pod względem przydatności nowego kierunku; - rekomendacje interesariuszy zewnętrznych; - współpraca przy tworzeniu projektu z interesariuszami zewnętrznymi; - uwzględnienie kompetencji potrzebnych na rynku pracy w całościowej dokumentacji wniosku.  |  |  |  |
| 5. Kompletność przedłożonej dokumentacji | wg Zarządzenia Nr 214/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 września 2023 w sprawie wprowadzenia Zasad projektowania i dokumentowania programów studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich uruchamianych i modyfikowanych od roku akademickiego 2023/2024; ocena dotyczy także zgodności z uczelnianymi wzorami dokumentów. |  |  |  |
| 6. Redakcyjna przejrzystość, czytelność, poprawność dokumentacji | oceniana w odniesieniu do kompletności dokumentacji: - precyzja i konsekwencja sformułowań i stosowanej terminologii; - kwestie językowo-stylistyczne i edytorskie. |  |  |  |
| 7. Prawidłowość zaplanowanej liczby godzin (razem z wychowaniem fizycznym, lektoratami oraz szkoleniem BHP) | oceniana łącznie i w rozbiciu na poszczególne semestry; szczególnie: - równomierne rozłożenie godzin dydaktycznych w poszczególnych semestrach; - liczba godzin w tygodniu: nie więcej niż 30 (nie wliczając praktyk i ćwiczeń terenowych). |  |  |  |
| 8. Kierunkowe efekty uczenia się  | - poprawność sformułowań w opisie efektów uczenia się;- prawidłowość ich odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia PRK;- stopień realizacji efektów kierunkowych w ramach przedmiotów/modułów. |  |  |  |
| 9. Treści programowe | zgodność z celami i efektami uczenia się przedmiotu. |  |  |  |
| 10. Sposób osiągania i weryfikacji efektów uczenia się | w odniesieniu do całości programu oraz treści programowych i form realizacji poszczególnych przedmiotów/modułów.  |  |  |  |
| 11. Prawidłowość punktacji ECTS | w odniesieniu do całego programu studiów. |  |  |  |
| 12. Zajęcia do wyboru | zagwarantowanie wolnego wyboru zajęć na poziomie co najmniej 30% liczby punktów ECTS wymaganej na odpowiednim poziomie studiów. |  |  |  |
| 13. Funkcjonalność doboru form zajęć (ćwiczenia, seminaria, konwersatoria, wykłady) | w odniesieniu do zamierzonych efektów uczenia się, sposobów ich osiągania oraz metod weryfikacji.  |  |  |  |
| 14. Praktyki zawodowe w programie | umiejscowienie w programie, uzasadnienie wprowadzenia praktyk/niewprowadzania praktyk zawodowych. |  |  |  |
| 15. Kontrola wybranych sylabusów z programu studiów (wskazanych przez instytutowy/katedralny/wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia; liczba sylabusów wg uznania zespołu oceniającego) |  ocena na podstawie karty oceny sylabusu. |  |  |  |
| 16. Zajęcia związane z przygotowaniem pracy dyplomowej lub przygotowaniem egzaminu dyplomowego | - co najmniej 10 ECTS na studiach I stopnia (5 ECT w przypadku, gdy program studiów nie przewiduje pracy dyplomowej); - co najmniej 20 ECTS na studiach II stopnia i jednolitych studiach magisterskich. |  |  |  |
| 17. Ewentualne kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela | - uwzględnienie efektów uczenia się zgodnych ze standardem kształcenia nauczycieli (do uzgodnienia z CEN);- uwzględnienie zajęć w wymiarze zgodnym ze standardem kształcenia nauczycieli (do uzgodnienia z CEN);- specjalność nauczycielska lub kształcenie modułowe. |  |  |  |
| 18. Liczba egzaminów | - nie więcej niż 5 w semestrze i 8 w roku akademickim;- na studiach w języku polskim do limitu nie wlicza się dodatkowego egzaminu z języka polskiego dla cudzoziemców. |  |  |  |
| 19. Poprawność sumowania liczby godzin zajęć (z uwzględnieniem różnych form zajęć), liczby ECTS, liczby egzaminów itp. |  |  |  |  |

W ocenie programów studiów należy uwzględnić specyfikę form kształcenia, poziom i tryb studiów.

Wrocław, dnia .........................................................