

Zasady weryfikacji realizacji efektów uczenia się oraz ewaluacji prawidłowości warunków i form zaliczenia przedmiotów na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego

1. Przedmiot i zakres procedury

Przedmiotem niniejszej procedury jest określenie zasad weryfikacji realizacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów i słuchaczy studiów podyplomowych na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego oraz ewaluacji prawidłowości warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów.

Procedura dotyczy:

- wszystkich przedmiotów nauczanych na Wydziale Neofilologii UW na wszystkich kierunkach studiów I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym oraz na studiach podyplomowych;
- wszystkich efektów uczenia się (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) zdefiniowanych dla każdego kierunku i każdej specjalności.

2. Cele

Przy weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot/moduł, z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także z praktyki studenckiej/zawodowej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Wystawiona ocena odzwierciedla poziom osiągnięcia efektów uczenia się.

Niemniej jednak niezbędne jest stałe monitorowanie procesu kształcenia pod kątem realizacji efektów uczenia się oraz ewaluacji prawidłowości warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów ze względu na konieczność bieżącej adaptacji procesu kształcenia do różnych zmiennych kontekstowych (takich jak np.: specyfika grup studenckich, nowe technologie, zmieniający się wykładowcy, ich metody pracy).

3. Etapy

Weryfikacja realizacji efektów uczenia się oraz ewaluacja prawidłowości warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów odbywa się w następujących etapach:

1. Instytutowy/Katedralny Zespół ds. Jakości Kształcenia/kierownik studiów podyplomowych wyznacza na każdym kierunku i na każdym stopniu przynajmniej jeden przedmiot, który będzie podlegał procedurze weryfikacji polegającej na wypełnieniu przez prowadzącego zajęcia ankiety pracowniczej udostępnianej pod koniec każdego semestru. Zaleca się, aby w pierwszej kolejności procedurze weryfikacji podlegały przedmioty:

- nowe;
- takie, w których wprowadzone zostały zmiany w zakresie efektów uczenia się lub warunków i form zaliczenia;
- takie, co do których prowadzący bądź studenci sygnalizowali wątpliwości w zakresie efektów uczenia się lub warunków i form zaliczenia.

2. Ankietę może również wypełnić każdy prowadzący zajęcia, który pragnie zgłosić w ten sposób potrzebę zmian w zakresie efektów uczenia się lub warunków i form zaliczenia zawartych w sylabusie przedmiotu/modułu.

3. Raz w semestrze przedstawiciel(e) Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia/kierownik studiów podyplomowych organizuje/ą zebranie lub zebrania (stacjonarne lub

zdalne) ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych. Na zebraniach studenci mogą przekazać uwagi dotyczące realizacji efektów uczenia się oraz warunków i form zaliczenia przedmiotów/modułów. Przykładowy scenariusz rozmowy ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych zawarty jest w załączniku nr 1.

4. Jeśli w ankietach pracowniczych lub w czasie zebrań ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych pojawiły się uwagi dotyczące realizacji efektów uczenia się lub warunków i form zaliczenia przedmiotów, Instytutowy/Katedralny Zespół ds. Jakości Kształcenia/kierownik studiów podyplomowych niezwłocznie (tj. najpóźniej do końca sesji poprawkowej semestru, w którym przeprowadzona została weryfikacja) omawia je wraz z prowadzącym(i) zajęcia. W razie uznania zasadności zgłoszonych uwag Instytutowy/Katedralny Zespół ds. Jakości Kształcenia/kierownik studiów podyplomowych podejmuje kroki mające na celu wprowadzenie odpowiednich zmian w sylabusie, zgodnie z obowiązującym kalendarzem dotyczącym wprowadzania zmian w programach studiów.

5. W ciągu 30 dni od zakończenia semestru Instytutowy/Katedralny Zespół ds. Jakości Kształcenia/kierownik studiów podyplomowych sporządza semestralny raport z ankiet pracowniczych oraz z zebrań ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych (wzór w załączniku nr 2). Raporty są archiwizowane przez okres pięciu lat przez Instytutowe/Katedralne Zespoły ds. Jakości Kształcenia/kierowników studiów podyplomowych, a zebrane wnioski uwzględniane w rocznych sprawozdaniach z jakości kształcenia.

**Przykładowy scenariusz rozmowy
ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych
dotyczący weryfikacji realizacji efektów uczenia się
oraz ewaluacji prawidłowości warunków i form zaliczenia przedmiotów
na Wydziale Neofilologii UW**

Rozmowa powinna mieć charakter swobodny i naturalny. Poniżej znajdują się kluczowe pytania, które prowadzący zebranie mogą uzupełnić, reagując na pojawiające się w dyskusji tematy i problemy.

1. Czy prowadzący przedstawili lub udostępniili sylabusy lub programy zajęć?
2. Czy zajęcia umożliwiły opanowanie wiedzy lub zdobycie umiejętności zawartych w sylabusie lub programie w stopniu przynajmniej dostatecznym? Jeśli nie, to na których zajęciach nie było to możliwe i dlaczego?
3. Czy wiedzieli Państwo, w jakiej formie i według jakich kryteriów Państwa wiedza i umiejętności będą sprawdzane i oceniane na danym przedmiocie/module?
4. Czy wybrane formy sprawdzania wiedzy i umiejętności były zgodne z sylabusem lub programem danego przedmiotu/module? Jeśli odbiegały od nich, czy zmiany zostały uzasadnione?
5. Czy kolokwia, testy, projekty lub inne prace zaliczeniowe sprawdzały wiedzę i umiejętności opisane w sylabusie lub programie danego przedmiotu/module?
6. Czy Państwa zdaniem uzyskane oceny właściwie odzwierciedlały poziom wiedzy i umiejętności osiągnięty przez studentów na danym przedmiocie/module?
7. Czy liczba punktów ECTS przypisanych do danego przedmiotu/module jest odpowiednia i właściwie odzwierciedla nakład pracy studentów?
8. Czy w przyszłości należałoby Państwa zdaniem wprowadzić zmiany w zakresie na danym przedmiocie/module? Jeśli tak, na czym powinny one polegać?
9. Czy w odniesieniu do danego przedmiotu/module w przyszłości należałoby Państwa zdaniem wprowadzić zmiany w zakresie innych aspektów, np.:
 - sposobu oceniania wiedzy i umiejętności
 - treści programowych,
 - umiejscowienia przedmiotu/module w programie studiów,
 - sposobu prowadzenia zajęć, liczby godzin, liczebności osób w grupach, formy zajęć,
 - wykorzystywanych materiałów i technik pracy,
 - rodzajów zadań,
 - sposobu aktywizacji studentów (w tym praca w grupach, parach, indywidualnie)?

**Semestralny raport z ankiet pracowniczych
oraz z zebrań ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych
dotyczący weryfikacji realizacji efektów uczenia się
oraz ewaluacji prawidłowości warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów
na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego**

Jednostka:

Rok akademicki:

Semestr:

1. Ankiety pracownicze

Lista przedmiotów/modułów, dla których zostały wypełnione ankiety:

<i>Nazwa przedmiotu i forma zajęć</i>	<i>Kierunek i stopień studiów</i>	<i>Imię i nazwisko prowadzącego</i>

Wnioski z ankiet pracowniczych (w punktach):

.....

.....

.....

2. Zebrania ze studentami/słuchaczami studiów podyplomowych

<i>Data zebrania</i>	<i>Kierunek, stopień i tryb studiów</i>	<i>Obecni studenci/słuchacze studiów podyplomowych</i>	<i>Obecni przedstawiciele instytutowego/katedralnego zespołu ds. jakości kształcenia lub kierownik studiów podyplomowych</i>

Wnioski z przeprowadzonych zebrań (w punktach):

.....

.....

.....

3. Zalecane działania w przypadku propozycji zmian zgłoszonych przez prowadzących lub studentów/słuchaczy studiów podyplomowych

.....

.....

.....

Sporządził(a)

.....