

# **Zasady monitorowania jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego**

§ 1. Zgodnie z [Uchwałą nr 14/2024 Rady Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 września 2024 r. w sprawie wdrożenia i funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego](#) za monitorowanie jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego odpowiedzialne są Instytutowe i Katedralne Zespoły ds. Jakości Kształcenia.

§ 2. Kryteria stosowane w niniejszej procedurze ustalono w oparciu o następujące dokumenty:

- [Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim \(Uchwała nr 68/2024 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 kwietnia 2024 r.\)](#),
- [Uchwałę nr 11/2024 Rady Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 września 2024 r. w sprawie uszczegółowień do Regulaminu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim](#),
- [Zarządzenie nr 1/2024 Dziekana Wydziału Neofilologii w sprawie uszczegółowień do Regulaminu studiów](#),
- [Komunikat nr 2/2024 Dziekana Wydziału Neofilologii w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych w APD](#).

Należy również brać pod uwagę przepisy przyjęte w poszczególnych Instytutach i Katedrach Wydziału Neofilologii (dostępne na stronach jednostek: [IFA](#), [IFR](#), [IFS](#), [ISKŚiO](#), [KFN](#), [KJ](#)).

§ 3. Procedura obejmuje prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) powstałe na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Analizie podlega co najmniej jedna praca dyplomowa na każdym kierunku lub na każdej specjalności (wymóg ten nie dotyczy specjalności nieobowiązkowych).

§ 4. Procedurę przeprowadza się po zakończeniu danego roku akademickiego i należy ją zakończyć do 31 października.

§ 5. W pierwszym tygodniu października Dziekanat Wydziału Neofilologii przekazuje Przewodniczącym Instytutowych i Katedralnych Zespołów ds. Jakości Kształcenia wybrane losowo lub wskazane prace dyplomowe wraz z recenzjami i protokołami egzaminacyjnymi.

§ 6. Przewodniczący Instytutowych i Katedralnych Zespołów ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Neofilologii wyznaczają osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie monitoringu.

§ 7. Monitoring egzaminu dyplomowego przeprowadzany jest w odniesieniu do tych samych studentów, których prace dyplomowe zostały poddane analizie w danym roku akademickim.

§ 8. Osoby wyznaczone do przeprowadzenia procedury dokumentują ją, posługując się *Arkuszem analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny* (załącznik nr 1) oraz *Arkuszem analizy przebiegu egzaminu dyplomowego* (załącznik nr 2).

§ 9. Na podstawie wypełnionych arkuszy Przewodniczący Instytutowych i Katedralnych Zespołów ds. Jakości Kształcenia sporządzają w rocznym sprawozdaniu z jakości kształcenia opinię dotyczącą jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych (osobno dla każdego programu, na podstawie którego w jednostce prowadzone są studia). W razie potrzeby formułują oni również rekomendacje dotyczące wprowadzenia koniecznych lub proponowanych zmian.

## Arkusz analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny

|                                              |                         |
|----------------------------------------------|-------------------------|
| Imię i nazwisko autora pracy:                |                         |
| Kierunek i stopień studiów:                  |                         |
| Typ pracy:                                   | licencjacka/magisterska |
| Tytuł pracy w języku polskim:                |                         |
| Tytuł pracy w języku obcym:                  |                         |
| Język, w którym została napisana praca:      |                         |
| Stopień naukowy, imię i nazwisko promotora:  |                         |
| Dyscyplina naukowa promotora:                |                         |
| Stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta: |                         |
| Dyscyplina naukowa recenzenta:               |                         |

### 1. Tematyka ocenianej pracy dyplomowej

1.1. Czy temat ocenianej pracy jest zgodny z kierunkiem/specjalnością studiów?

.....

1.2. Czy temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

1.3. Czy tematyka ocenianej pracy jest zgodna z dyscypliną naukową promotora?

.....

1.4. Czy tematyka ocenianej pracy jest zgodna z dyscypliną naukową recenzenta?

.....

### 2. Zgodność ocenianej pracy dyplomowej z wymogami formalnymi

2.1. Czy objętość ocenianej pracy dyplomowej jest zgodna z przepisami?

.....

2.2. Czy praca dyplomowa zawiera poprawnie wykonane przypisy i bibliografię?

.....

2.3. Jeśli praca dyplomowa zawiera załączniki, to czy zostały one poprawnie sporządzone?

.....

2.4. Czy praca dyplomowa zawiera streszczenie w co najmniej dwóch językach?

.....

2.5. Czy praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe w co najmniej dwóch językach?

.....

### **3. Recenzja pracy dyplomowej sporządzona przez promotora**

3.1. Czy praca dyplomowa została opatrzona recenzją promotora?

.....

3.2. Czy promotor ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej?

.....

3.3. Czy promotor ocenił trafność i kompletność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej?

.....

3.4. Czy promotor ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej?

.....

3.5. Czy promotor ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej?

.....

### **4. Recenzja pracy dyplomowej sporządzona przez recenzenta**

4.1. Czy praca dyplomowa została opatrzona opinią recenzenta?

.....

4.2. Czy recenzent ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej?

.....

4.3. Czy recenzent ocenił trafność i kompletność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej?

.....

4.4. Czy recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej?

.....

4.5. Czy recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej?

.....

### **5. Dodatkowe uwagi**

.....

.....

.....

*Data*

*Sporządził/a:*

## Arkusz analizy przebiegu egzaminu dyplomowego

|                                                                             |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Imię i nazwisko osoby egzaminowanej:                                        |                         |
| Kierunek i stopień studiów:                                                 |                         |
| Typ egzaminu:                                                               | licencjacki/magisterski |
| Tytuł pracy (w języku polskim):                                             |                         |
| Tytuł pracy (w języku angielskim lub studiowanym):                          |                         |
| Stopień naukowy, imię i nazwisko promotora:                                 |                         |
| Stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta:                                |                         |
| Stopień naukowy, imię i nazwisko przewodniczącego komisji:                  |                         |
| Stopnie naukowe, imiona i nazwiska innych członków komisji (jeśli dotyczy): |                         |
| Język, w którym odbył się egzamin dyplomowy:                                |                         |
| Ocena pracy dyplomowej:                                                     |                         |

1. Czy egzamin dyplomowy odbył się zgodnie z harmonogramem?

.....

2. Czy w przypadku konieczności zmiany terminu egzaminu dyplomowego lub składu komisji egzaminacyjnej zostały zachowane odpowiednie procedury?

.....

3. Czy skład komisji egzaminacyjnej był zgodny z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów?

.....

4. Czy zakres egzaminu dyplomowego lub zagadnienia egzaminacyjne zostały zatwierdzone przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

5. Czy egzamin zawierał wszystkie części przewidziane w Regulaminie studiów?

.....

6. Czy charakter pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego był zgodny z zakresem materiału lub zagadnieniami egzaminacyjnymi określonymi przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

7. Czy z przebiegu egzaminu dyplomowego został sporządzony poprawny protokół?

.....

8. Dodatkowe uwagi

.....

.....

Data:

Sporządził/a: