

Zasady monitorowania jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego

§ 1. Zgodnie § 5.2. [Zarządzenia Nr 239/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia](#) za monitorowanie jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego odpowiedzialny jest Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

§ 2. Kryteria stosowane w niniejszej procedurze ustalono w oparciu o następujące dokumenty:

- [Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim \(Uchwała nr 68/2024 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 kwietnia 2024 r.\),](#)
- [Uchwałę nr 11/2024 Rady Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 września 2024 r. w sprawie uszczegółowień do Regulaminu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim,](#)
- [Zarządzenie nr 1/2024 Dziekana Wydziału Neofilologii w sprawie uszczegółowień do Regulaminu studiów,](#)
- [Komunikat nr 2/2024 Dziekana Wydziału Neofilologii w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych w APD.](#)

Należy również brać pod uwagę przepisy przyjęte w poszczególnych Instytutach i Katedrach Wydziału Neofilologii (dostępne na stronach domowych jednostek pod linkami: [IFA](#), [IFR](#), [IFS](#), [ISKŚIO](#), [KFN](#), [KJ](#)).

§ 3. Monitoring przeprowadzany jest na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia po zakończeniu danego roku akademickiego (do 31 października).

§ 4. Analizie podlega co najmniej jedna praca dyplomowa (licencjacka lub magisterska) na danym kierunku lub na danej specjalności.

§ 5. Monitoring egzaminu dyplomowego przeprowadzany jest w odniesieniu do tych samych studentów, których prace dyplomowe zostały poddane analizie przez Instytutowy/Katedralny Zespół ds. Jakości Kształcenia w danym roku akademickim.

§ 6. Przewodniczący Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wyznacza spośród członków Zespołu osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie monitoringu.

§ 7. Członkowie/członkinie Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przeprowadzający/-e monitoring dokumentują dokonaną analizę, posługując się *Arkuszem analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny* (załącznik nr 1) oraz *Arkuszem analizy przebiegu egzaminu dyplomowego* (załącznik nr 2).

§ 8. W rocznym sprawozdaniu z jakości kształcenia Przewodniczący Instytutowego/Katedralnego Zespołu ds. Jakości Kształcenia sporządza opinię dotyczącą jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych (osobno dla każdego programu, na podstawie którego w jednostce prowadzone są studia), a w razie potrzeby formułuje rekomendacje dotyczące wprowadzenia koniecznych lub proponowanych zmian.

Arkusz analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny

Imię i nazwisko autora pracy:	
Kierunek i stopień studiów:	
Typ pracy:	licencjacka/magisterska
Tytuł pracy w języku polskim:	
Tytuł pracy w języku obcym:	
Język, w którym została napisana praca:	
Stopień naukowy, imię i nazwisko promotora:	
Dyscyplina naukowa promotora:	
Stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta:	
Dyscyplina naukowa recenzenta:	

1. Tematyka ocenianej pracy dyplomowej

1.1. Czy temat ocenianej pracy jest zgodny z kierunkiem/specjalnością studiów?

.....

1.2. Czy temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

1.3. Czy tematyka ocenianej pracy jest zgodna z dyscypliną naukową promotora?

.....

1.4. Czy tematyka ocenianej pracy jest zgodna z dyscypliną naukową recenzenta?

.....

2. Zgodność ocenianej pracy dyplomowej z wymogami formalnymi

2.1. Czy objętość ocenianej pracy dyplomowej jest zgodna z przepisami?

.....

2.2. Czy praca dyplomowa zawiera poprawnie wykonane przypisy i bibliografię?

.....

2.3. Jeśli praca dyplomowa zawiera załączniki, to czy zostały one poprawnie sporządzone?

.....

2.4. Czy praca dyplomowa zawiera streszczenie w co najmniej dwóch językach?

.....

2.5. Czy praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe w co najmniej dwóch językach?

.....

3. Recenzja pracy dyplomowej sporządzona przez promotora

3.1. Czy praca dyplomowa została opatrzona recenzją promotora?

.....

3.2. Czy promotor ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej?

.....

3.3. Czy promotor ocenił trafność i kompletność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej?

.....

3.4. Czy promotor ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej?

.....

3.5. Czy promotor ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej?

.....

4. Recenzja pracy dyplomowej sporządzona przez recenzenta

4.1. Czy praca dyplomowa została opatrzona opinią recenzenta?

.....

4.2. Czy recenzent ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej?

.....

4.3. Czy recenzent ocenił trafność i kompletność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej?

.....

4.4. Czy recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej?

.....

4.5. Czy recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej?

.....

5. Dodatkowe uwagi

.....

.....

.....

Data

Sporządził/a:

Arkusz analizy przebiegu egzaminu dyplomowego

Imię i nazwisko osoby egzaminowanej:	
Kierunek i stopień studiów:	
Typ egzaminu:	licencjacki/magisterski
Tytuł pracy (w języku polskim):	
Tytuł pracy (w języku angielskim lub studiowanym):	
Stopień naukowy, imię i nazwisko promotora:	
Stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta:	
Stopień naukowy, imię i nazwisko przewodniczącego komisji:	
Stopnie naukowe, imiona i nazwiska innych członków komisji (jeśli dotyczy):	
Język, w którym odbył się egzamin dyplomowy:	
Ocena pracy dyplomowej:	

1. Czy egzamin dyplomowy odbył się zgodnie z harmonogramem?

.....

2. Czy w przypadku konieczności zmiany terminu egzaminu dyplomowego lub składu komisji egzaminacyjnej zostały zachowane odpowiednie procedury?

.....

3. Czy skład komisji egzaminacyjnej był zgodny z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów?

.....

4. Czy zakres egzaminu dyplomowego lub zagadnienia egzaminacyjne zostały zatwierdzone przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

5. Czy egzamin zawierał wszystkie części przewidziane w Regulaminie studiów?

.....

6. Czy charakter pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego był zgodny z zakresem materiału lub zagadnieniami egzaminacyjnymi określonymi przez Radę Instytutu/Katedry?

.....

7. Czy z przebiegu egzaminu dyplomowego został sporządzony poprawny protokół?

.....

8. Dodatkowe uwagi

.....

.....

Data:

Sporządził/a: