

Wrocław, 14 listopada 2025 r.

Protokół prac Wydziałowej komisji ds. wyłonienia kandydatów do nagrody Rektora na Wydziale Neofilologii UWr w roku 2025

Decyzją Dziekanki Wydziału Neofilologii UWr – na podstawie rekomendacji zgłoszonych przez Radę Wydziału Neofilologii, Radę Dyscypliny Naukowej Językoznawstwo oraz Radę Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo – została powołana Wydziałowa komisja ds. wyłonienia kandydatów do nagród Rektora w składzie: dr hab. Bożena Czarnecka; dr hab. Wojciech Drąg, prof. UWr; dr Bartosz Juszcak; dr Kamil Kijek; dr hab. Jakub Pigoń, prof. UWr; dr hab. Natalia Paprocka, prof. UWr, oraz dr hab. Witold Ucherek, prof. UWr. Komisja wskazała prof. Wojciecha Drągą jako przewodniczącego.

W dniu 23 października br. Komisja otrzymała od Dziekanki Wydziału Neofilologii **136 wniosków** o nagrody. Spośród nich 21 wniosków pochodziło od tzw. „trójek pracowniczych”, a 115 wniosków zostało przesłanych przez Dyrektorów czterech instytutów i Kierowników dwóch katedr oraz jednego Inkubatora Doskonałości Naukowej, które wchodzi w skład Wydziału.

Liczba wniosków z podziałem na jednostki (z wyłączeniem trójek pracowniczych):

- IFA: 18
- IFR: 36
- IFS: 30
- ISKŚiO: 20
- KFN: 6
- KJ: 4
- Slavicus: 1

Ogółem Komisja otrzymała:

- 52 wnioski o nagrodę za osiągnięcia dydaktyczne,
- 35 wniosków o nagrodę za osiągnięcia naukowe,
- 49 wniosków o nagrodę za osiągnięcia organizacyjne.

Suma wszystkich wnioskowanych nagród wyniosła **807 000 zł**, podczas gdy kwota przeznaczona na nagrody dla pracowników akademickich Wydziału Neofilologii wyniosła **458 390 zł**. Suma wnioskowanych kwot była zatem niemal dwukrotnie wyższa niż dostępne środki.

W dniach 24-29 października Komisja odbyła szereg spotkań stacjonarnych oraz zdalnych. W toku obrad część wniosków indywidualnych została połączona we wnioski o nagrody zespołowe, a część została przeniesiona do innej kategorii nagrody. W dniu 28 października Komisja podjęła jednomyślną decyzję o rekomendowaniu **86 wniosków o nagrody indywidualne** oraz **37 wniosków o nagrody zespołowe**. Łącznie rekomendowano do nagrody **123 pracowników akademickich** Wydziału, w tym niektórych parokrotnie. Komisja zwróciła się do Rektora o przyznanie:

- 31 nagród dydaktycznych indywidualnych,
- 18 nagród dydaktycznych zespołowych,
- 17 nagród naukowych indywidualnych,
- 8 nagród naukowych zespołowych,
- 38 nagród organizacyjnych indywidualnych,
- 11 nagród organizacyjnych zespołowych.

W dniu 31 października przewodniczący Komisji przesłał listę wniosków rekomendowanych do nagród Rektora, które opiewały łącznie na maksymalną możliwą kwotę, czyli **458 000 zł**, na wskazany w Komunikacie Rektora adres nagrody@uwr.edu.pl.

Komisja podtrzymała szereg rekomendacji sformułowanych przez ubiegłoroczną komisję, postulując wprowadzenie ich do treści znowelizowanej Uchwały Rady Wydziału Neofilologii:

1. Uzasadnienie wniosku o nagrodę powinno być zwięzłe i konkretne oraz mieścić się na jednej stronie formatu A4.
2. Osoba wnioskująca jest zobowiązana do sprawdzenia, czy żadne z osiągnięć ujętych we wniosku nie zostało zamieszczone w zeszłorocznym wniosku o nagrodę Rektora.
3. Wnioski muszą zawierać imię i nazwisko osoby wnioskującej (lub osób wnioskujących). Pole wnioskodawcy nie może być puste.
4. Nie należy ubiegać się o nagrodę za działania ściśle związane z pełnioną funkcją, jeśli przysługuje za nią dodatkowe wynagrodzenie (np. dyrektor, zastępca dyrektora jednostki, kierownik studiów podyplomowych).
5. O nagrodę za opracowanie programów studiów lub modyfikacji w programach studiów można ubiegać się pod warunkiem, że zostały one przyjęte odpowiednią uchwałą Senatu UWr.
6. O nagrodę za prowadzenie zajęć dydaktycznych można ubiegać się tylko, jeśli są to przedmioty innowacyjne i jeśli ich koncepcja oraz sylabus powstały w roku, który podlega ocenie.
7. Redakcja konkretnego numeru czasopisma powinna być osiągnięciem zgłaszanym do nagrody naukowej zespołowej z uwzględnieniem wkładu procentowego poszczególnych osób. Natomiast praca sekretarza redakcji czasopisma powinna być uznana za osiągnięcie organizacyjne.
8. Działania zespołowe (np. organizacja konferencji czy warsztatów, współredakcja monografii) wykonywane z innymi pracownikami Wydziału powinny być zgłaszane do nagród zespołowych, koniecznie z uwzględnieniem wszystkich osób zaangażowanych. Należy unikać nieprecyzyjnych określeń (np. „współorganizacja”) i precyzyjnie opisać wkład konkretnych osób, najlepiej ze wskazaniem procentowego udziału.
9. Nie należy wykazywać tych samych osiągnięć we wnioskach indywidualnych i zespołowych. Nie należy także ujmować tych samych osiągnięć we wnioskach o różne rodzaje nagród.

Ponadto Komisja sformułowała kilka nowych postulatów:

1. Należy poszerzyć listę osób upoważnionych do wnioskowania o nagrodę o Dziekana Wydziału Neofilologii.
2. Należy poszerzyć zakres osiągnięć kwalifikujących do nagrody za osiągnięcia dydaktyczne o działania z zakresu organizacji dydaktyki (w tym prac nad nowymi programami nauczania) oraz nadzoru nad jakością kształcenia w danej jednostce i na Wydziale.
3. Z kryteriów do nagrody dydaktycznej należy usunąć często nadużywaną i mało konkretną formułę budowania relacji „mistrz-uczeń” i zastąpić ją bardziej precyzyjnym opisem osiągnięć. Jeśli podstawą wniosku jest publikacja osoby studiującej, decydująca powinna być data ukazania się tekstu.
4. W przypadku wniosków o nagrodę organizacyjną powinno zamieścić się informację o dacie wydarzenia oraz liczbie uczestników, a także zamieścić we wniosku link do opisu wydarzenia (jeśli to możliwe).
5. W przypadku wniosków o nagrodę naukową brane są pod uwagę wyłącznie publikacje, które ukazały się w okresie wskazanym w Komunikacie Rektora. Powinny one także znajdować się w bazie Omega lub przynajmniej być do niej zgłoszone.
6. Należy rozważyć – zgłoszony przez prof. dr hab. Agnieszkę Matusiak-Bakulę podczas posiedzenia Rady Wydziału Neofilologii – postulat poszerzenia kryteriów upoważniających do wnioskowania o nagrodę naukową o uzyskanie tytułu naukowego profesora.
7. Należy poszerzyć zakres osiągnięć kwalifikujących do nagrody za osiągnięcia naukowe o edycję naukową tekstu źródłowego oraz tłumaczenie dzieła istotnego dla kultury.
8. Należy rozważyć, czy sekretarze i redaktorzy naukowci czasopism wydziałowych powinni móc wnioskować o nagrodę rok do roku.

Protokół sporządził: Wojciech Drąg